

集部

欽定四庫全書

全蜀藝文志卷三十

詳校官內閣中書臣李 来 侍讀臣孫球覆勘

總校官進士臣繆 校對官中書臣李 腾銀監生臣馬士新 荃 琪

伯擅處雖與牧野之師希同 明 ·漢祖階之奄有四海 緯或見史記久遠隱 周復俊 編

欽定四庫全書 表則者名挂史録而陳君承祚別為者售始漢及魏煥 乎可觀然三州土地不復悉載地理志頗言山水歷代 學士陰萬堂翳惟慎足 轉久郡縣分建地名改易於以居然辨物知方猶未詳 本紀略舉其隅其次聖稱賢仁人志士言為世範行為 子玄鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各集傳記以作 備於時晉方隆官司星列提封圖簿歲集司空故人 梁益及晉分益為寧司馬相如嚴君平揚子雲陽成 /綜物土不必待本紀矣養遭死

有軍事可見

棲虎豹平原鮮麥黍之苗十里蔑雞狗之響丘城蕪色 府庭化為狐狸之窟城郭蔚為熊羆之宿宅遊雉原田 以著斯篇又略言公孫述蜀書咸熈以來喪亂之事約 紀先宿所傳并南裔志驗以漢書取其近是及自所聞 莫有名者嗟乎三州近為荒裔桑梓之城曠為長野 運承夏滔堙李氏據蜀兵連戰結三州傾墜生民殲盡 取者舊士女英彦又肇自開闢終乎永和三年凡十篇 反側惟之心若焚灼懼益遐棄城即靡聞廻考諸信 全男兵之先

欽定四庫全書 蜀亦從行史記周貞王之十六年秦厲公城南鄭此對 三皇垂抵車出谷口泰宓曰今之斜谷也及武王伐約 功熟而後在賢能恨據才短少無遠及不早接翰執素 號日華陽國志夫書契有五善達道義章法戒通古今表 紀既以炳明 而世俗間橫有為蜀傳者言蜀王蠶叢之 道之通久矣而説者以為蜀王因石牛始通不然也本 灰塵之中劇滅者多故有所關猶愈於遺忘馬蜀紀言 廣訪博采流離困察方資腐帛於顛墙之下求餘光於

者能更生當世或遇有之則為怪異子所不言況能為 ス・ジー こここ 歲且太素資始有生必死死終物也自古以來未聞死 則正氣流於西故周失紀綱而蜀先王七國皆王蜀又 事參代參代則蜀分野言蜀在帝議政之方帝不議政 周長弘之血變成碧珠杜宇之魄化為子鵑又言對 問周迴三千歳又云荆人鼈靈死屍化西土後為蜀帝 稱帝此則蠶叢自王杜宇自帝皆周之叔世安得三千 椎髻左往未知書文翁始知書學按罰紀帝居房心決 全對獎文志

豈能致此子鹃鳥今云是傷或日傷周全布沒 彭祖本生蜀為殷太史夫人為國史作為聖則傑自上 來遠矣孔子曰述而不作信而好古竊比於我老彭則 大禹功濟九州后稷封殖天下井田之制庠序之教由 銀定匹库全書 世見稱在昔及周之末服事於秦首為郡縣雖濱戎夷 帝王乎碧珠出不一處地之相距動數千里一人之血 四海有之何必在蜀昔唐帝萬國時雅虞舜光宅八表 為子寫鳥故 言與蜀志所述相似為子萬鳥故蜀人聞 兩 子寫 雅 亦云嶲舄也 鳴皆起云望帝舊 出蜀 文 其 云 相 奏

萃好雄闚觎盖帝王者統天理物必居土中德膺命 當時以為極歡後人以為惑恐此之類必起於元靈之 性滑稽用州牧劉馬談調之未與蜀士熊胥聊著翰墨 固於带易守世亂先違道治後服若吳楚然故道逃必 由也惟智者辨其不然幸也綜其理數或以為西土恤 始若然翁以前齊魯當無文學哉漢未時漢中祝元靈 亦有冠冕故蜀紀曰大人之鄉方大之國也至於漢興 反當荒服而無書學乎漢書曰郡國之有文學因文翁

とこうを

7.1.7

2

全蜀族文志

金月四月全書 傅 同見不臣所以防狂狡杜姦萌以崇春秋敗絕之道也而 北土馬之所產古無興國夫恃險憑危不階歷數自能 也是以四岳三塗陽城太室九州之險而不 祀何者天命不可以非說而邀神器不可以僥倖而取 犯歷破家喪國可以為京觀也令齊之國志貫之 之覆已於後天人之際存亡之術可以為永鑒也干運 國垂世所未有也故公孫劉氏以敗於前而諸李踵 可資能恃險以干常亂紀雖養竊名號終於絕宗珍 一姓真之

こううし 祚攸長 先王經略萬國剖分厥甸巴梁式象縣辰九俊述 政以均佐周斃紂相漢已秦實繁其民世載其俊 顯賢能者治亂亦以為與勘也其序曰 給啓耀文昌契符范 漢鑒亦有光實司聲望表我華 述巴志第 1.1. 志第二 全司您之去 **沁禹蹟畫為九州功冒普**

到近匹库全書 極不建收后失圖英雄送進覆車齊軌家此艱難 裔來王柔遠能通質須才良甄徳表失以明紀綱 蠢爾南城在彼要荒漢武德振蠻貊是攘開州列郡 土以休光靈遐照慶祚爽流邦家濟濟世德球球 微巨猾干篡白虏乗紫致民塗炭爰迄靈獻皇 述南中志第四 述蜀志第三 一牧志第五 幽

乾坤渾始樹君立王天工人代萬那是望明不二日地 致冤世業以喪 不二皇尚非其器躬高必元隊隊後主弗應弗藏負乗 此智計大道既隐詭詐競設並以豪持力爭當世居正 政去王室權流二禁瓜分天壤室割民物舍彼信順 **愿明名號絕替身魚萬乗籍同列國** 述 述劉先主志第六 劉後主志第七 とがなたと

欽定四庫全書 我益杂次守顛推點首辛當三州毀曠悠然以荒給 是用長羅州播蕩朱旌莫亢皮張不造戎醜攸行哀哀 炎精南飄大維弛綱薨薨特流肆其豺狼荡雄篡承殲 陽升三九品物始亨帝紘失振任非其良趙倡禍階亂 王綱民亦流亡 元黎碩瞻靡望 述大同志第 述李特雄期壽勢志第九

博考行故總廠舊聞班序州部區別山川憲童成敗旌 皇皇大晋下土是復化澹教治誕兹彦茂我我俊又曾 招仁賢抑絀虚妄糾正繆言顯善懲惡以杜未然 曹英秀如嶽之崇如崩之臭經德表哲綽然有裕 華嶽降精江漢吐靈濟濟多士命世克生徳為世雋並 為時貞略舉士女表諸賢明世濟其美不陨其名 2.) 述後賢第十 述先賢士女總讃論第十 1.1. 全蜀藝之志

銀定匹库全書 揖宣尼導以禮樂教治化齊木訥剛毅有威有懷鉛鍛 中為令徳一 微選賢與能人遠子哉 宮縣磬筦諧諧金奏石拊降福乳皆總括道檢總覽幽 守鹿從東麋郇伯勞之旬不從辰甞兹珎嘉甘心庶錢 曰駒壮縣縣萬馬龍飛陶然斯猶阜會京畿磨獲西 **唐成都記序** 序志第十 行可師璝瑋似償青韜光輝據中體正平 17 唐盧非

精也及死葬於城西北遣五丁擔其本山之土以為塚 若為太守前時蜀王開明尚納美女為妃蓋武都山之 今有二石尚在古老言武丁擔云陳莊既為秦公子相 司馬錯從石牛道滅蜀因封公子通為蜀侯以陳莊為 梓潼見一大蛇入山穴中一人掣其尾不能得五人相 蜀國自秦始通秦遗蜀王五美女蜀亦遣五丁迎之到 相置巴蜀郡遷秦人萬家實之民始能秦言以蜀令張 助大呼拽之山遂筋五丁及秦女皆死恵王遂遣張儀

九己四年 A

全蜀葵文志

李冰為蜀守冰始鑿三江引水以行舟楫岷山多梓 後母誣惲有罪賜級自殺蜀人以其冤因為立祠又 海置綿絡二水以便溉灌作石犀五以壓毒蛟命曰犀 大竹坐致材木又溉水開稻田於是沃野十里號為陸 江神約日水竭不致足盛不沒肩大鑿嚴崖通沫水道 数年遂謀反殺秦公子秦伐蜀誅莊封子惲為蜀侯惲 後更為耕牛二义作三石人立水中冰非常人也 ,館為蜀賃後復疑館反誅死自此但置守而已後以 封

欠とり声 ここう 之遂號曰武夷其族又有濮實實尤武勇居渝水夾水 作白竹弩於高樓瞰而射之死王媽其夷人乃刻石復 能殺之者邑萬家金帛稱是也巴夷胸腿廖中樂何謝 田 白虎為患意凜君之魂也歷四郡傷千二百人王乃募 今蒙利蜀人稱耶繁為·膏腴綿絡為浸沃的襄王時又 江之龍大怒冰乃持刀入水與龍圖龍死遂無水害迄 項田不租十妻不算傷人不論殺人不死與之盟曰 (犯夷輸黃龍一雙夷人犯秦償清酒一 9 全罚獎文志 鍾其人 、安

以博士徵至侍中楊州刺史孝武帝置四部都尉伊 經還以教授於是岷絡之地學比齊魯孝景帝嘉歎遣 天下郡國皆立文學自文翁始也文翁明天文灾異後 弟皆就學今俊人之士張叔等十八人東詣博士受七 文翁為郡守穿煎油口溉田千七百頃立文學選吏子 年始分置廣漢郡髙后城僰道開青衣文帝末以廬江 封弟段萌於漢中號直侯命其邑曰段萌至漢高祖六 以居為漢高祖前鋒陷陣善舞已與蜀代為仇離蜀皆 卷三

金牙 巴尼 生事

益州宣帝地節三年穿臨邛蒲鹽井二十置鹽鐵官自 **號後漢光武滅述還為蜀郡順帝即位復為益州郡名** 守為帥正以蜀郡為導江公孫叔為即正治臨邛述借 置廣漢武帝分南鄙為犍為遂有三蜀之號王莽改郡 林璽書東帛交馳於梁益之地矣雖魯之珠四齊之稷 漢與至哀平牧守仁賢宣德立教英偉命代之士其出如 下未足多也且漢徵八士蜀預其四髙帝分蜀郡北部 郭於是郡縣多城觀矣人分牂牁置益州是為南 全野藝文志

欽定匹庫全書 為湘王所殺後魏廢帝前二年尉遲迥定益州置總管 蜀郡熊縱反安帝命朱龄石討平之至 深分益州更冒 後實人李雄惜稱王晉移帝永和初遣桓温滅之復為 受魏禪以州領郡武帝末以成都為國封子穎為王其 帝繼漢號先主治成都魏末司馬昭平蜀復為益州晉 南北二益州以武陵王紀為刺史紀借帝號領兵東 璋為嗣建安十九年璋迎漢左將軍劉備至遂滅璋稱 依舊州治大城郡治小城靈帝末以劉馬為牧及卒子

蜀漢三州開元二年始以齊景胃為叙南節度營田魚 州道行臺總管又改為宋大都督府天后析益州置彭 化己可厚 三十 姚雋等處置兵馬使自此始有節度使也八年以李濬 管置行臺以蜀王秀為西南道行臺尚書令三年復為 為使去兵馬使章仇魚瓊魚山南西道採訪使其後或 年復為總管三年置行臺改為益州以太尉秦王為益 總管大業元年廢總管為州又改州為郡聖唐武徳元 全蜀族文志

後迎舉義旗不受代為隋王堅所戮隋開皇元年廢總

德二年改為成都府置尹比東西二京號南都後復停 金牙四周全量 聲勢也人物繁盛悉皆土著江山之秀羅錦之麗管經 較其要妙揚不足以作其半况赤府畿縣與泰洛並故 歌舞之多技巧百工之富其人勇且讓其地腴以善熟 大凡令之推名鎮為天下第一者曰楊益以楊為首蓋 復為大都督府十四載玄宗皇帝巡幸車駕留五月至 復合為一大歷二年又分為两川至今不改天寶三載 無或否亦無定制上元二年始分為東西川廣徳二年

飲定四事全書 恩賞各頒一 希立功伐乃有瀘南不利之變貞元中章令公皐為節 非上將賢相殊熟重德堂實為人所歸服者則不得居 合六為一乃封大首師越國公蒙歸義為雲南王始獨 曰節度觀察安撫先時南蠻六部不相臣服天子每有 子則不能得中庸以是聖庭慎擇尤難其任使號有三 此况控带蠻落阨戎限羌非文武寬猛包羅法度之君 稱南部至楊國忠遙領蜀郡太守無採訪使遂擾邊闢 **諂呼六諂開元末節度使王昱受賄上奏** 全蜀葵文志

遂退工功散失良民磁於其耗半 矣 列政補完尚不克 代邊蠻積忿至太和三年十二月衆羗巔遂以兵剽掠 後京兆公為節帥酷易軍政殊不以封域為念戍卒 至城下杜公填門不敢與爭會監軍使矯詔宣諭蠻 遠公既卒劉闢繼公後以兵守險為不順誅死家籍 秉旄鉞思立邊効又在鎮且歳久南詔為其用拓地甚 西山八國近界羌蠻等使是為三使韋令公本以奇勲 帥招復雲南背蕃歸漢十 Ξ 一月八日置使安撫煎統

火足可華心事 明 繇是百不書一大中 煩遂盡削而潜焚之長吏至即據顯者集為一軸以獻 大中六年四月詔以丞相太原公有驅制羌戍之成績 以刑賞法制平治之人歡且舞旦夕詠公之徳矣先是 化以道難誣以智公至以儉約帥之以謹應不伐臨之 縣七十一戶百萬兵士五萬外疆接兩番人性勁勇易 由郊寧節度司徒同平童事鎮蜀蜀為與攘領州十四 西蜀圖經甚備朝野之士多寄聲寫録主兹務者不勝其 八年戸曹參軍順弘宗甚好學且 全弱剪支点

任剪截球長無言朴略相國乃屬於小子令利益之且 唐英常觀自古姦雄竊據成都者皆因中原多故而閉 經與圖之附益願終弘宗之職庶以此為助也大中 曰不以淹徐疾速歸於流布以為不朽之事求受命 目 ジセ 又不欲以圖經為目乃搜訪編簡目為成都記五卷 親司徒相國之具績願付以傳示於後然不以文自 月五日叙 蜀椿杌序 宋张唐英

黃彼雖欲不臣勢不能為也使鼻閥在五代時其為惡 必有過於王孟者以此知朝廷治則對不能亂朝廷不 車之縛蓋是時朝廷清明刑政脩舉賢智在位紀網整 能得劉闢感術士之言自謂才過項羽不數月已就檻 治則不惟蜀為不順其四方藩鎮之不順亦有不下於 其材智機權過於王孟遠矣止欲求魚两川節鉞而不 **關恃險以苟偷一** 夕至於白晝皎然則無能為也且韋舉守蜀二十餘年 一時之安譬夫穿窬之人利於昏晦之 金蜀藝文志 +2

相改前驅為警蹕改妻妾為后妃何如常稱成都尹之 **替偽之主改廳堂為宮殿改紫綬為赭袍改僚佐為卿** 欽定匹庫全書 張中立漢曰蜀中之叛非蜀人為之也皆朝廷所委用 蜀之後明宗頗以蜀人為疑凡高貲有力者盡令東徒 勢如此蜀人豈有安泰之期耶必重不幸爾泊知祥 蜀者當王衍之入洛也三蜀之人盡喜中國之有聖人 而莊宗總制失取中外繼叛蒲禹卿慟哭曰觀天下事 之臣所為也其言蓋有激而云爾善子田龍游之論曰

とこりほとら 惜其有未備也予家舊藏前弱開國記後實録凡一百 **跌略如張扶馮消張士喬段融浦馬卿張雲陳及田淳** 修九國書有前蜀後蜀世家列傳然而煩簡失當尚多 之徒諫諍章疏皆有益於教盡棄而不録此觀者所以 話之類皆本末顛倒鄙俗無取真宗時知制語潞公振 亦可為世之監戒然編録者如者舊傳鑑戒録野人 世凡八十年比之公孫述輩最為久遠其間善惡之迹 無滅族之禍耶兹可謂樂石切至之言也王孟父子四 全蜀藝文志 1 間

懼耳 治平四年夏六月两當縣尹 歷所載者皆略而不書名曰蜀檮杌蓋取楚史之名以 長禹粮蒲縣之類各為解其失候儿五代史及皇朝 年叙事分為十卷其問事實未顧如髯須肥遺遠望績 翻定四月全書 為記惡之戒非徒行其小說蓋亦使亂臣賊子觀而恐 卷嘗欲焚棄而不忍今因檢閱始終削去煩冗編 蜀椿杌後序 **鄧君惟良顯甫自京師歸** 陸昭 迥 Ð

傳殿中侍御史裏行張唐英次功前在閬中監征時所 事二道皆究極乎治亂之變而探索乎天人之際今天 悦漢紀之例至於褒貶善惡本末貫穿駸殿子馳於漢 編蜀春秋十卷予當得而觀之其編年叙事之體若首 魏作者之間有古良史風初召武祕閣在仁宗時上大 所縊而大有為於時彼春秋者乃區區龍斷時無所 水灾異書時政十四事書在英宗朝上慎始書水灾封)特排奉議而推為御史以其勇於敢言也方将櫖其 全弱藝文志

欽定四庫全書 監今論五卷十卷唐史誅姦發潜論五卷渝南集十卷 心而寄之空言以寓勸戒豈比夫陳毒譙周輩越越弄 僕縣慶歷至今四入蜀凡蜀中利害情偽風俗好惡瞭 其傳告人得王充論衡藏之以自街其辯豈子之志哉 補 而春秋最後出顯南好事密購以歸予因為刊行以廣 硯紀一方之事而無補於教耶次功信有國體總 正楚書十三篇樂府歌詩千餘篇皆秋而不傳於 成都古今集記序 趙 抃

然見之不疑當謂前世之士編摭記不失於陳略則失 或至於數說何也久論之難詳也昔日齊太公仕於周 參訪舊老周咨碩生稱以事類成十三卷不始乎蠶叢 舊傳而修正之去年陳和叔翰林以書見貽俾僕酌古 於浸滤不失於鄙近則失於好雜嚮治平末因取續者 於後何也楊雄紀之吾棄之不可也參取之而已矣事 而始乎牧誓之蜀從經也從經則醬業不必書而書之 準今別為一書此固僕之夙心而未有以自發也繇此 全蜀簪 文志

司馬遷有三説馬疑以傳疑可也神怪死生之事不可 所以戒小人書冤盜所以警出沒書蠻夷所以盡制禦 也作華陽記云墓在草場廟在荷聖此目擊之所當棄 如關公墓今荷聖寺關然有榜馬而仁顯者益蜀末僧 竊也其間一事一物旨酌考衆書釐正譌謬然後落筆 之本末終之以代對使萬世之下知蜀之終不可以尚 以為教書之何也吾将以待天下之窮理者也書亂臣 而從仁顯者也若夫知之有未至編之有未及則亦

都好四库全書

必 聖之厚基萬齡之泰明燭外退爱均畿輔凡選建師長 成都獨之都會厥土沃腴厥民阜繁百姓浩麗見謂天 府總縷之賦數路取瞻勢嚴望偉卓越他郡朝廷席五 亦有照於斯乎 人之功不可以求備然竊意十得八九矣後之君子 意樂古邀矣非獨隆於今也蜀之所以為重於天 ī 時名德中外皆曰可然後以尹兹土其優馭西南 成都古令集記序 全蜀藝之志 范百禄

之書曰蜀事可閱惜其墜落泯泯不耀公既然留意每 意甚厚公亦自謂宜於蜀也會翰林學士陳公和叔語 故不憚該公以遠公倍道而來下車之初釐所當恤亟 夙云易擾小異故常必勤上心是時天子方惻然於之 以参知政事趙公為資政殿大學士再蒞此府蜀之點黎 志蹐錯近事缺絕殆不足以彰其重熙寧壬子八 民心平紛解累人乃説懌盡知明天子覆育遠方之 八月記

一 銀定四庫全書

雖窮隅鳩舌咸共知之而其可以文載而永久者則徃

書繇春漢己來凡為守令攀帶有風迹者若干人有唐 自門問卷市道里事館方面形勢至於神仙隱逸枝藝 象州部號名因革之別其鎮其浸岡縣派屬之詳都城 政事間原延多學博識之士與之講求故實极採舊聞 迄今知府事者多閱碩端毅之望又若干人其行事暴 色郭神祠佛廟府寺官室學官樓觀園游池沿建創之 若耳目所及恭諸老長及數是非自開國權與分野占 析數先賢遺定碑版名氏事物種種環滴竒詭織嗇果 公司生した

一發叛服不常中國所以驅除 羈縻得失之故又足以為 異悉其致冠之由及王師夷難底平之迹與夫歷世蠻 以為一方盛觀自惜惜賊乗民山笛事變不同久近亦 厥後公之於蜀可謂志得而道備矣書成凡若干篇以 於圖史不可勝述其始至若代去之年月序次的然著 不虞不若之明覽嗚吟既有政以孚其恵又為書以憲 於朝數百年問無一 矣殿生鉅人千古不乏澤我文化雋逸迭起科選徳進相踵 遺者物有其善雖產釐亦補實足

金定四庫全書

或月書其學行或歲考其道德故民之賢能衰惡其吏 先王之制自二十五家之問書其恭敏任恤等而上之 蜀之為重於天下非虚也哉 類相從為三十卷名曰成都古今集記人之觀之信乎 とこりはたから 無不與知之者馬漢魏以還井地廢而王政歆然猶時 女之行多見於史官隋唐急事緩政此制遂廢而不舉 有所考察旌勸而州都中正之職尚修於郡國鄉問士 華陽國志後序 全蜀葵文志 呂大防

埃野馬同沒於丘原者蓋亦多矣豈不重可歎惜哉此 营為郡中正故能者述若此之詳自先漢至晉初踰四 尚有可紀旨者於書自云得之陳壽所為者舊傳按壽 潜德隱行非野史紀述則悉無見於時民日益敖俗日 金月巴尼白言 周顯德踰七百歲而史所紀者無幾人忠魂義骨與塵 益甲此有志之士所為歎息也晋常璩作華陽國志於 地方人物丁寧及覆如恐有遺雖蠻髮之民井白之婦 百歲士女可書者四百人亦可謂衆矣復自晉初至於

古者封建五等諸侯國皆有史以記事後世罷封建為 書雖繁富不及承祚之精微然議論忠篤樂道人之善 蜀記之可觀未有過於此者鏤行諸世庶有益於風教 郡然亦必有圖志以具述盖以疆域既殊風俗各異山 川有險要阨塞之當備郡邑有廢置割隷之不常至於 重刊華陽國志序 李圣

大三日日 ところ

一士之行一民之善皆有不可沒者顧非筆之於書則

全蜀藝文志

史家者派也子嘗及其書部分區別各有條理其指歸 裂為偏方霸國其理亂得失蓋有繫天下大數安可使 不能也周官職方氏掌天下之地圖辨其那國都部夷 金罗巴尼石量 有三馬首述巴蜀漢中南中之風土次列公孫述劉二 數千里之地分城置邑殆踰數十中間時異事變往往 蠻問貊五戌六狄之人民與其財用之數目至於九穀 放絕而無聞乎此晉常璩華陽國志之作所以有補於 之所宜六畜之所産亦未嘗不佔畢而紀其詳况大環

牧蜀二主之與廢及晉太康之混一 是書以廣其傳而載褪荒忽利缺愈多觀者莫曉所 資廣見異聞而已乎本朝元豐間呂汲公守成都嘗刊 總讃序志終馬就其三者之間於一方人物尤深致意 弘宣風教使善惡知所懲勸豈但屑屑於山川物産以 雖休離之氓賤俚之婦苟有可取在所不棄此尤足以 之情竊繼之以兩漢以來先後賢人梁益寧三州士女 ·每患此久矣假守臨邛官居有暇蓋膏博訪善本以 全蜀藝文志 以迄於特雄壽勢

者則考而正之一意而詞旨重複句讀錯樣者則刊 以舊本之訛謬大略十得五六矣録木既具輕叙所以 者其無所考據則亦不敢**應決姑闕之以俟能者**馬較 去之設或字誤而文理明白者則因而全之其他旁搜 傳互相參訂以決所從凡一事而先後失序本末舛逆 遠取求通文義者又非一端凡此皆有明驗可信不誣者 證其誤而莫之或得因摭兩漢史陳壽蜀書益都耆舊 冠於篇首好古博雅與我同志者願無以夏五郭公之

欽定匹庫全書

穿亦勤且詳矣自熙寧訖今凡十九年 事當紀述者蓋難 風俗之好惡人物之臧否方伯监司之至去蠻夷冠盜 昔清獻公刑取張彰勾延慶鄭暐盧求周封等書為成 義而律之嘉泰甲子季夏朔眉丹稜李至叔產甫謹序 之起滅木石之殊尤蟲魚之變怪靡不畢載其采獲貫 廏儒官佛室仙館神祠陵墓渠堰樓臺池苑之名數 與 都古今集記三十卷凡廢與遷徙及城郭官府坊市庫 續成都古今集記序 全局終之志 王刚中

欽定匹庫全書 也其亦待於後之君子子 十二卷前記載古事往往有差誤則辨正之脱遺則補 宣無使事復中報余來此將周歲家國威靈邊堠幸帖 息斯民亦安堵如故因以閉隙搜訪纂緝作續記凡 可不惜哉晉陵胡公至常命僚屬論次未完端緒尋遷 速數而舊記莫或踵繼見 聞異辭日月寝久恐遂湮滅 足之清獻所云知之有未至編之有未及者余固不免 成都古今丙記序

重出云 載者二記今皆具存續記之成距今總十有八年雖事 前記趙清獻公作於照寧七年甲寅凡三十卷蜀之始 十年庚辰王恭簡公續為之記有辨其差誤附益其未 封及分野梁益州剱南西川成都府屬郡縣得名之所 クスラフラ 蒐耳目所及者繼書之名曰丙記其乙記己載者皆不 自廢置因革之不同及之詳矣後八十七年當紹興三 之當書者不至甚夥然恐自是日月寝久來者難考乃 1. L. 全蜀藝之志

成都古今記起自熙寧甲寅前帥趙閱道集之凡三十 椎酤之額雖減鹽若之課猶重與其他邊防民政事所 年秋代匱帥蜀四路兵民之寄實在馬蜀久困於征輸 卷後八十七年當紹與庚辰王時亨復為續記二十二 **動な四月全書** 卷廢置因革織悉巨細靡不載也又十有八年當淳熙 如前續記之多然二書之所不及者則加詳矣予以是 丁酉范至能復為丙記十卷距時亨去日未遠雖不至 成都古今丁記序 ı 胡元質

寫天地繪繡山川絢道德掞天庭潤金石諧韶獲與乾 **これり**記 記二十五卷粗成一書惟沈黎蕃部繹騷踰時方定變 當行利與害去皆有端緒可覆而考也居三年綴為丁 天地之秘藏發而為名山大川山川之秀靈飲而為文 之所起以迄無事隨宜措畫本未具存姑俟論定別為 編合成都四記而觀之往事頓前得過半矣 華藻二者相為頡頏而光明馬也两京三都之賦摹 成都文類序 全蜀藝文志 **衣說友**

賦而傳使無傳馬斯文冺矣然則繇漢以來其文以益 數也凡此者予來三年亦既略睹矣或曰两京三都 京三都者以此文也然則天地山川而可無此文哉而 坤造化周流盛大於宇宙之間千百萬世下而知有 之盛奇觀絕景像游神跡一草一木一丘一 可以不傳此文哉益古大都會也有江山之雄有文物 而作者今獨無傳可子有益都斯有此文此文傳益都亦傳 ユ騒人 人墨客窺奇吐芳聲流文暢散落人間何可一 壑名公才 两

銀定四库全書

子長者子豈無上瞿唐過變梓賦雪錦如杜少陵者乎 矣嗟乎後世之士豈無浮沅湘由巴蜀 尚 矣爰屬寮士摭諸方策良諸碑識流傳之所膾炙友士 **たこう**に 篇凡一千有奇類為十一日釐為五十卷益之文兹備 之所見聞大篇雄章英詞綺語折法度極眩耀其以益 復得如二三公者而訪斯益擊斯文馬則知清寧闔闢 而文者悉登載而彙輯馬斷自漢以下迄於淳熙其文 (豈無自西蜀歷荆楚棲避山水間如田游嚴者乎倘). Lin 全蜀藝文志 如司馬

至大至廣之內而有所謂蜀蜀六十州亘五千里之內 成都居全蜀上游其名稱自西漢始按禹貢蜀為梁州 其不在此書乎是書也而有傳馬庶幾乎無負於益慶 此三代而上地志之見書而不可誣者文王之化行乎 元元年二月望日謹序 而有所謂益益都無量江漢炳靈之内而有所謂文者 之分岷山導江東別為沱今導江與沱名縣鎮於成都 成都志序 **元費著**

銀灰匹库全書

こうして 全男真文志 **刪定之經惟遷史之言是信亦道者過也若曰周衰而** 通文翁與學於成都而後得與齊魯比不端本於夫子 蜀而沂源於成都上游之道江則孰有逾於詩書之為 為江之源而荆楊之江特其委爾考禹迹聲教之所被 沈附於江以起與江首四瀆歷代祠其神於成都故成都 江漢之域江有於詠於二南之先然漢統於江以朝宗 稽文王美化之所行徵諸武王逊矣西土之誓言論全 可信而有據哉謂三代而下秦惠代蜀而後得與中國

本題參稽訂正僅就編帙凡郡邑沿革與夫人物風俗 有文類兵餘版煅莫存蜀憲官佐搜訪百至得一二寫 漢以論蜀則未可也全蜀郡志無慮數十惟成都有志 道路通文翁與學而後風化復斯可矣拾詩書繼自秦 待於後之好事者至正三年二月費著序 亦概可考馬遂鳩工録梓以廣其傳若文類之詳則有 諸侯畔蜀據阻自安職貢廢而文教池秦惠伐之而後 四川成都志序 明彭韶

銀定匹庫全書

クー・リー・ハー・ 熙問范石湖胡長文二公相繼帥蜀又集南渡以後事 情風土往迹舊聞皆於是子徵志惡可無哉况善學者 於精疆理之分合考政治之因草鑒人才之得失與夫民 紹與間制置王恭簡公再集熙豐以來事為續記至淳 宋熙寧問趙清獻公再知成都始刪脩古今事為集記 即事反已未必無助也成都古有華陽等志久而失傳 下終必賴之蓋求脩已之要治民之本志若無取馬然 郡邑之有志猶國有史家有譜一告雖非所急百世之 全蜀葵之志 千八

第以俟後人於無窮也凡事目創於集記後三記旨祖 以前之事則未暇補入亦無序文凡例可稽蓋未成之 約之於今事依官脩圖志而新之其於淳熙以後至正 來為四川憲使乃脩成都府志於古事採四記所言而 無有暴俗之者我朝宣德初故少宗伯五羊陳公廷器 述之四記者今皆行於世二千年之蜀中更變故事得 為內丁二記內丁言者意以集記為甲續記為乙且次 不混者四記之力也自後迄於宋季至元氏二百餘年

銀兵匹库全書

クスコマー ここ 十五卷其義例頗與集記不同不敢以戊已為差名曰 禮致仕紀善黎君士紘貢士徐君山甫重加纂集韶於 書也陳公文行高雅善於著述豈以當時召入之逐而 四川成都志惜李公擢貳内臺無從而就正也遺外之 餘力亦為考校問附以鄙見論序一二至是粗完凡二 韶偕處藩憲相與慨嘆兹事若緩而急不可終墜乃延 止歟邇來又五十年矣成化丙申春襄城李公公勉及 全男與文志

超好四库全書 有人此有土故次田賦有財故次土産山川土田户口 州皆有分星不以是辨野何以察妖祥故次星野世易 有山有川故次山川山川險既邑侍以固故次形勝九 界益郡分土守而為邑以是守也故首疆城疆域之内 西於河南於穆陵北於無棣孟子亦曰域民以封疆之 改則色有併有割故次沿革色以民為本故次戶口 酆都志目録孟瑛所次第武王賜太公履東至於海 序酆都志目録 楊孟瑛

宜先莫如鰥窮故次惠政歲有豐凶不可無備故次荒 城有坊鄉有里所以區別民居故次鄉里郵驛宣令津 栗與械器相易所謂以羨補不足者也故次街市坊巷 典民治神事政具修矣又何加馬曰教之故次學校科 政足兵事相維繫故次武備民為貴社稷次之故次祀 之故次城郭街與坊巷皆城中之途市則鄉民市買以 貢賦必治以官故次官治三里之城七里之郭與民守 梁通往来皆政之不可闕也故次郵驛次津梁政有所 全蜀藝文志 =+

欽定匹庫全書 貢則學校所成也科貢我才異等或行業名世科貢之 英也故次人物教化與行賢哲作則則風動於上習變 於下故次風俗風俗大都以應恥節義為重故次貞節 次隱逸然必一色之間得賢長貳為之父母師師休養 孝賜萬年爵所以敬長皆風化之餘世改人亡遺跡未 以厚生化導以敦俗乃有賴馬故次名宦推封所以勸 之教於吾道别為一端故次釋老文所以紀一邑之事 很皆人物之餘故次恩典古蹟次丘 墓次樓臺惟老釋

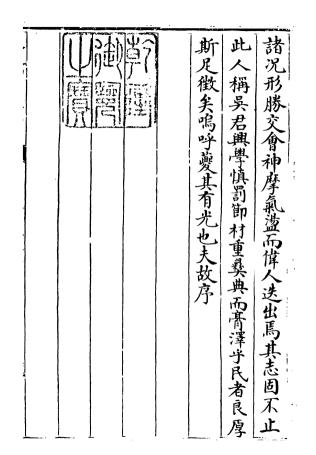
說雖才之三長而事備係目覽疆域則見經畫閱廢置 官質疑於故老事以類分例以義立類例之端各著臆 南公以屬孟瑛孟瑛延長毒乳蓋臣與同事摭實於稗 **愛且百年成化甲午教諭陳先生歌當有事編纂未脱** 詩則咏歌之者也故以為終惟邑有志猶國有史史掌 稿滿去弘治丙辰麻城明侯紳雅意脩輯請於郡宋公 於史官日有録歲有紀代有書郡邑得人則志修否則廢廢 久則事皆逸文獻不足徵矣豈細故哉吾邑之志毀於兵

全蜀盛文志

銀定匹庫全書 自病寡陋况多關遺備官天府特乘餘暇刪定而更 間仕優而讀之因文以求義因事以求鑒與廢補敝因 教吾鄉之文獻蓋庶幾馬凡治邑者取一編置案贖之 則見盛衰稽戶口田賦則見貧富考風俗人物則見政 變介雅及荆古梁州之東徼自岷峨而下山川流峙岩 之序此於目録左方 一從時吾民尚亦有利向某成是書板行十餘年矣常 髪州府志序 劉瑞

堂與然處其門與而峽又門之隘而高者峽口有堆曰 行風俗食貨與夫古今文字未之或無不志其誰以傳 縣曰奉節曰巫山曰雲陽曰萬曰達以至於建始名月 城以閱夫參井之靈孕府治實臨是徼亦雄矣府下有 十二峯者其兒猴子此豈徒哉乃剛柔之變結而為干 灔預狐根峭骨獨抗奔濤於終古而諸石牙撑角骶者 奴耳左右二山曰白鹽亦甲硉矶倚天而售竒獻巧如 二縱橫無慮千里其間沿革顯晦地勢人物丕績異

他已已臨川吳君顯之起進士冬官郎中出領襲牧視 洪武辛酉改州為府到今無方策可考闕事孰大馬正 篆餘慨厥心已顧賊起两川戎馬騷屑弗暇越壬申林 欽定四庫全書 人 雲布星列外煜而中動應飲襟而曰有是哉爽也可忽 藐變為随邦矣繼今閱是志而知矣君此舉 衆他果張 嗚呼變其有光也夫先是過變者或問志有無曰無殆 訪所當書者以呈聘文士熏次成志將鏝梓屬予序馬 見素公殲賊殆盡而民汔小康君乃移札十二縣俾咨



欽定四庫全書 参三十金蜀藝文志

欽定四庫

集部

書全蜀藝文志卷三十二

詳校官內閉中書臣李 采

侍讀臣孫球覆勘

總校官進士日緣 校對官中書臣李 腾銀監生臣馬士新 荃

琪

曆銀監生臣王 焜

7 全蜀藝文志 ı)] 馬伯 詩書作定禮 煙藏用 編

士也情其王公大人之言為其作於 後班張崔蔡曹劉潘陸隨波而作雖大雅不足然其遺 行馬漢典二百年質誼馬遷為之傑憲章禮樂有老成 官儀者繼踵而生於是風雅之道掃地盡矣易曰物不 額流靡忘返至於徐庾天之将喪斯文後進之士若 風餘烈尚有典型水齊已來之林一盖顛朝矣透遊陵 人無人字 之風長卿子雲之傳瑰詭萬變亦奇特之人唐書大粹之風長卿子雲之傳瑰詭萬變亦奇特之 可以終否故受之以泰道喪五百歲而得陳君君名康 流辭而不顯其

銀好四月全書

變化之朕以接乎天人之際者則感遇篇存馬觀其逸 之議則刑禮之中也至於感激頓挫微顯闡幽庶幾見 夷之碣則論議之當也國殤之文則大雅之怨也徐君 靈則何以生此故有以粹諫諍之辭則為政之先也的 横制頹波天下翕然質文一變非夫岷峨之精巫廬之 **韩子昂字伯玉蜀人也崛起江漢虎視函夏卓立千古** 其進未見其止惜乎湮厄當世道不偶時委骨巴山年 こうし (眼長方將搏扶搖而凌太清獵遺風而薄嵩岱吾見 全蜀藝文志

詩人之什悲大故粗論文陳集有變而為之序至於王 遺文可存者編而次之凡十卷恨不逢作者不得列於 志俱天故其文未極嗚呼聰明精粹而淪剥貪饕桀驁 以顯榮天乎天子吾始未知夫天馬昔常與余有忘形 自盤古劃天地天地之氣民於西南劔門上斷横江下 霸之才卓举之行則存之别傳以繼於終篇云爾 之契四海之内一人而已良友及矣天其喪予今採其 李翰林集序 魏韻

銀定四庫全書

義造書契後文章濫觞者六經六經糟粕離縣糠料建 大鵬賦時家藏一本故實容賀公奇白風骨呼為謫 眉與丹丘因持盈法師達白亦因之入翰林名動京 |古人争長三字九言思出神入瞠若乎後耳白久於峨 安七子七子至白中有蘭芳情理宛約詞句妍麗白 白本雕西乃放形因家於綿身既生蜀則江山英秀伏 相如君平王褒揚雄降有陳子昂李白皆五百年矣 全蜀藝文志

絕岷峨之曲別為錦川蜀之人無聞則已聞則傑出是

銀定四库全書 子由是朝廷作歌數百篇上皇豫游召白白時為貴門 横海臨負天鵬豈池龍祭之題始名萬次名炎萬之日 邀飲比至半醉令製出師詔不草而成許中書舍人以 方暑亡友糜潰白收其骨江路而舟又長揖韓荆州 不遠命駕江東訪白游天台還廣凌見之眸子炯然哆 張垍讒逐游海岱問年五十餘尚無禄位禄位均常人 如餓虎或者束帶風流驅籍曾受道蘇於齊有青綺冠帔 副少任使手刃數人與友自荆祖楊路亡權空廻棹

許生一 陵之妓迹類謝康樂世號為李東山駿馬美妾所適二 次合於魯一 飲白候拜韓讓之白日酒以成禮荆州大悦白始娶於 謂余爾後必著大名於天下無忘老夫與明月奴因 出其文命類為集顏令登第豈符言耶解 酒則樂顏平生自負人或為狂白相見很合有贈之 石郊迎飲數斗醉則好丹砂撫青海波滿堂不爽白 ĭ 女 ! 男 婦人生子曰煩黎終娶於宋間携的陽金 **口明月奴女既嫁而卒又合於劉劉訣** 全蜀藝文志 携明年

泰白宜自寬吾觀白之文義有濟代命然干鈞之弩魏 亂離白章句湯盡上元末顆於絳偶然得之沈吟累年 過稱晉帝非阮古無其賢所謂仲尼不假蓋於子夏經 王大瓠用之有時議者奈何以白有叔夜之短儻黃祖 的洗朝廷忍白久為長沙汨羅之傳路遠不存否極則 不忘故人也次以大鵬賦古樂府諸篇積新而録文有 字不下今日懷舊援筆成序首以贈顏作顏酬白詩

海大盗宗室有潭者白陷馬謫居夜郎罪不至此屢經

多皮四库全書

一答曰於仲尼三陳九卦之義探其古所以知之也况夫 差互者两舉之白木絕筆吾其再刊付男平津子掌其 於盈萬皆累累然如絲之於縷也且夫龍圖本合則聖人 合之位或疑之况更陳其未合之數耶然則何以知之 天之垂象的如贯珠少有差則不成次序矣故自一 且夫龍馬始負圖出於義皇之代在太古之先今存已 他事跡存於後序 易龍圖序 全関處之木 宋陳搏

為六形地之象馬六分而幾四象地六不配在上則 銀定四库全書 不用形二十四在下則六不用亦形二十四後既合也 象矣下三十地數也亦分五位皆明五之用也十分而 用後形一六无位人顯二十四之為用也兹所謂天垂 也中貫三五九外包十五盡天三天五天九年五十之 不得見其象所以天意先未合而形其象聖人觀象而 而形之始龍圖之未合也惟五十五數上二十五天數 明其用是龍圖者天散而示之伏羲合而用之仲尼黙

搏序 とこうら 哉龍圖之變歧分萬途令略述其梗概馬西蜀崇龕陳 目之頃而山川俱若效奇於左右以助其筆端取之無 地四為之用三若在陽則避狐陰在陰則避寡陽大矣 序且曰吾書收拾天下郡縣山川之精華使人於一寓 東陽王泉之儀父著輿地紀勝一書甚鉅書成白余為 居上為道之宗地六居下為氣之本天三幹地二 與地紀勝序 ことう 全蜀藝文志 李重

書存者止十之三四甚可惜也然四方一郡一邑隨所 張君使借圖經其詩曰曲江山水聞來久恐不知名訪 禁用之不竭余告之曰昔昌黎韓公南遷過韶州先從 金牙四月全書 宗諤等承詔誤諸道圖經凡一千五百六十六卷令其 圖經類多疎略外訛失之鄙野多矣必得學者參伍考 縣山川之精華是真名人志士汲汲所欲知也然所誤 倍難願借圖經將入界一逢佳處便開看然則天下 正而勒為成書然後可據也本朝真宗時翰林學士李

とこうっっ 幾班馬使人一讀便如身到其地其土俗人才城郭 淺者蓋其書比李氏圖經則加詳比韋宋所著記志庶 人與大風景之美麗名物之繁縟歷代方言之說異故 所紀行在所以下觀之則知其論次積日而成政非淺 尤為該瞻精客令儀父所著余雖未睹其全第得首卷 至亦各有好學之士收攜記識甚備其目一一見於冊 新記及本朝龍圖閣直學士宋公敏求長安河南二志 府纂録最可稱者如唐麗正殿直學士幸述東西两京 1.1: 全蜀藝文志

學也必也躬探力完洞貫本標非若近世庸未昧陋為 人未有不通此而為大賢君子方欲退而往學馬意其 大儒也固曾云土地之書未當一得其門戶且謂古之 儀父前所與余言者特寓言耳其意豈止此哉夫目黎 資以為詩令儀父者書又祇資他人為詩不亦如羅隱 心可謂勤矣然余又嘗語儀父曰古人讀書往往止用 老傳記之放紛不出戶庭皆坐而得之嗚呼儀父之用 銀好四厚全書 所謂徒自苦而為他人作甘乎儀父笑不答余以是知

盛所以名當代而傳後世者非以此乎蓋聞之凡為士 大助東方朔劉向皆以多識博極獲備天子訪問為國 則始為不徒學也蕭何從沛公入關先收秦府圖書故 者學必貴於博則無以至於約然其大歸必貴於有用 原父奉使契丹能言古北口松亭柳河道里之迂直以 家辨疑惑豈曰小補其事今見山海經首本朝劉侍讀 因以知天下阨塞户口多少之處漢之得天下此亦其 口耳之習姑以眩人夸俗而已是則昌黎道術文章之 全罰獎文志

銀定匹庫全書 能明帝丘得名所自遂過眩其長以矜忲於人此則為 詰虜相與驚顧羞恧卒吐實以告士君子識博至此豈 士者之所笑而不道者也然則余之所望於儀父者固 不足以外折四夷之姦心表中國之有人哉是則地里 以朔向及劉侍讀之事豈但以資他人為詩而已乎前 之書至此始為有用之學至若許敬宗之對唐高宗第 言姑戲耳實慶丁亥季秋三日 路史别序 費煇

間及路史則方錦囊相隨遂獲一親奇秘然後信所謂 識引遠所作路史博達該至恨不一日見之以方問族 届廬陵何期忽偶紹介得接公於慢闍之外議論粲發 輝自夷陵抵衡湘有為輝言廬陵有君子曰羅長源智 山谷老泉至於東坡少所甚愛然其發論乃有時而相 之奇作也豈惟如是而已哉公固自謂我朝之文所尚 五帝之佐無不賢三皇之佐無不聖為不虚語實天下 五羊道當蘇吉中心幾有星雲之快而猶竊患不偶比

全蜀盛文志

莊馬之間班范而下不論也讀封建之論則知先王之 赵定四庫全書 作則直與樂記齊上下所謂西漢文章能以文叙事者 上下之義明知書之不主於事稽微子三仁之論而隱 子兄弟之情親知詩之不主於文讀甘誓之說而君臣 似又何邪輝竊論之公之立言遠過賈誼而叙述則在 尊界內外之分申知春秋之不褒貶至於祝融論樂之 顯出處之方立知義理之不浮虚稽另楚書人之說而 制治觀封禪之論則悟聖人之遺意稽小弁之說而父

若齊梁有此書則佛老不張唐室有此書則藩鎮不强 之論則無莽卓之禍知大麓非職之說則無曹馬之禍 帝之道高不觀路史變故之紛沓無以見三皇五帝之 優為之矣嗟乎不觀論語聖賢之進退無以識三皇五 こうえ **墟胃而讀之固足使亂臣賊子之知懼而可以國家長** 五代而有此書則十國不狂靖康而有此書則廟社不 褐談禪之士亦不敢以誕矣向使漢儒有知伊周非攝 道大使遂行之不惟得管窺風舉之徒不敢妄述而表 J. L. 全蜀葵文志

輝序 識者知公此語則知路史矣丙申六月十五日西蜀費 於禹下煇之孱微無高街大具以邀重於人言之有不 久禍亂不作矣實五經之鼓吹而諸子之權衡也竊又 銀灰四厚全書 評之立蕭曹勲業易作羅氏路史難路史之功固不在 信然告人謂文章自有公議而公亦謂杜甫非詩 黄帝素問靈樞集註序 作内經十八卷靈樞九卷素問九卷廼其數為

書耳讀而不能為醫者有矣未有不讀而能為醫者也 井榮翰經合者本輸也舉而並之則知相去不啻天壤 也又曰神氣者正氣也神氣之所遂行出入者流注也 為後世法則謂如南陽活人書稱效逆者城也謹按靈 世所奉行唯素問耳越人得其一二而述難經皇甫諡 アノニンフ・ユ ノ・ム・ 之典但恨靈樞不傳久矣世莫能完夫為醫者在讀醫 樞曰經所言節者神氣之所遊行出入也非皮肉筋骨 次而為甲乙諸家之後悉自此始其間或有得失未可 全罚藝文志

官詳定具書送被書省國子監令松專訪請名醫更乞 勒為二十四卷庶使好生之人開卷易明了無差別除 參詳免誤将來利益無窮功實有自時紹與乙亥仲 家藏舊本靈樞九卷共八十一篇增修音釋附於卷末 不讀醫書又非世業殺人尤毒於挺刃是故古人有言 壮潜心斯道頗涉其理報不自協參對諸書再行校正 已具狀經所屬申明外准府指揮依條申達轉運可選 曰為人子而不讀醫書猶為不孝也僕本庸昧自髫迄

超近四峰全書

望日史松題 比游場屋則雋譽日出逼人一時輩流望其鋒却避不 流故士人以二江先生呼之先生天才絕人結髮稱奇童 都屬邑曰雙流者先生所居也左思賦曰帶二江之雙 敢前聞先生充舉首則曰允當無異詞既筮仕隨牒州 江先生者宋公承之也宋氏簪笏蟬聯為蜀著姓成 一官歌艷其名爭誘以事有盤錯肯綮處須先生為 江先生文集序 馬消

年先生為南省即涓以晚輩始預賓客之未逮涓從事 决之皆明徹平允朝廷倚辨常無數職囊印座右纍纍 **諷度日常曰世間樂孰與此樂吾將終身馬當元祐六** 間潤樽酒雅容每開先生片語隻句如窺豹一 秦亭而先生持節來於是獲從長者游以信宿不見為 者今先生之殁二十有七年矣始見先生文集玩味尋 觸固願熟觀飲賜而不可但知舉警策以驚說未聞 惧其賢勞而先生撥遣服豫未當失簡編筆研吟 一班當鼎

欽定四庫全書

晝夜盈科而後進放乎四海有本者如是孟子之言固 疏駁沓落紙者皆可詠詠成文鉤章棘句軋軋如抽而 · 總蓄涵釀汪汪乎胸中殆不發不已故下筆輛不休筆 其擇之精猶齊王之食難其疏須數十雞而後足其所 所不讀諸子雜說或出入於聖域者猶冀有得於萬 有自然為文者何獨不然先生博學而精擇者也其學 思欲罷不能蓋當廢卷而論之孟子曰源泉混混不舍 之博猶採新者之見一於擬之見青葱拔之故於書無 全写医文色

銀定四庫全書 時之文以靡惡為工者也訓詁深嚴字畫奇崛體商周 者也至於燕笑問稗官小說旁搜俯拾附益談業此又 完當時之利病上以維補於廷議下以斟酌於風謠此 後為文也有本者如是豈虚語哉若夫精往古之是非 抱形摹物象較重輕於錙銖쎭宮羽於清濁此先生應 先生之文見於祖述憲章可以維持吾道者也翰寫胸 文之餘事也淵淵其深渾渾其醇舒徐行溢而不流激 之盤許追堯舜之碑碣此先生高古之文以簡潔為法

たこう言 窮故輕叙其梗概庶知音者得以覽其詳馬凡歌行 布於時此平日士論之所惜者今既成集可以傳諸無 先生之文祇藏於家第為子孫實被問目而不克大流 以文移每味此語則益知文之有用於世自非小補 水懷珠而川娟後之論文者無以加此觀先生之文則 雄乎自告論文者晉有陸士衡之說曰石韞玉而山輝 昂蹈厲而不怒遠之則有稽近之則不誣嗚呼其文之 君子之所養可知矣唐裴延翰有言文章與改通風俗 全蜀藝文志

皆載於墓誌副以碑表諡議粲然可及附於文集之後 狀以告諸誌墓者故先生之世系官爵與其平生出處 克嗣家風詩曰惟其有之是以似之後之人欲知先生 為十六卷皆先生之子宏父手自編次宏父博達家邁 賦時議經義論策表啓書序紀誌及標述總若干首第 此不復書 父子之懿當以是觀之先生之捐館舍也涓當為其行 王君禮詩文集序 楊天恵

銀好四厚全書

資中再不得意輕致其事而歸家弟言如此余肅然心 我王某也余驚起迎置右座問何自來君言聞子名久 |禪之去年冬有跨巴馬從野僮徑造余庭自持刺大言 也家弟常論君近世遺直老氣鯁固危冠淳古遇不可 無敢悟儻野唯稍引去以故與世聲牙寡合由宕渠歷 於意雖敵以上必盡言柱之不以一毫假人人有不受 弟大人行也家弟以父執事之君家視弟則華流如 余家弟元符頃與成都王君同佐宕渠縣君於家 全問案えた

語斬於晓流俗不以鐫琢為工於是君老矣蓋未始求 間足自立讀者如若難最已乃恰恰有前華家風味蓋 業曰君於詩文深矣體裁質實如其為人而懸詞强句 舒定四庫全書 人人亦無求之者而獨有求於余顧余何足以求哉 州里名既而落魄無所就日與羣輩處晚年詩多出白 子奉平生詩文若干篇授余曰将序以為謁余拜受卒 學之祖縣而宗選旁出於傳記故兒時已自能賦有 特來耳余為設薄具留之留信宿別去後若干月命其

死官司事心与司 樂或從玉帳旁合實好至於酒酣樂作意氣逸發徹饔 寸以故倡治有餘日而賦政無遺功問建羽旌俛同民 春之適凡為詩文題紀若干可謂威也而巨刻細劉光明 其所知姑識於此 緩帶風味餘美軛布善紙臨素壁遊戲翰墨之娱以志煎 之文設飾行臺如釀河渠以溉尋咫如峙泰岱以出膚 公項縣長安選尹成都卷燮理之具鎮臨外屏回經緯 代作集府尹石刻序 全蜀藝文志 楊天恵

東山而赤舄所履詠歌無射召伯去南國而甘常所发 也護之唯謹某竊亦博購而賓蓄之得三十帙将以其 識藻火之為美也過者必肅山祇漬鬼仰珪璧之為珎 磊落上與參墟交輝下與雲山增重蓋公以代言之餘 為書故銀鉤玉畫世多有之而西南特為富於是縉紳者信 流而為文以廢歌之緒別而為詩又以詩文之行溢而 馬且某聞之欲考盛徳者必於去馬觀之皆者周公去 獻諸公路仰備覽觀而取其副藏諸名山以賁子孫

火己の巨山町 巴巴入禁林升丞弼邁種方隆福禄未央 能效比與之末投寫父兄之遐思乃徒無奇蹤奉称笥 數易閏餘幾更逃瞻嚴廊遊在雲漢顧某也無文獨不 愛思不忘人心同然異世胎合今公道德之光仁義之 不趕而遺恨亡窮也公開府以其年甲子還朝以其年 日與田夫野老雜沓頌歎於玉壘之北此甚所以課誦 之傳所以遺吾人者亦與亦爲甘崇何以異然以星紀 澤所以被蜀土者與東山南國無異而英詞偉績金石 全蜀數文志

若周漁溪無極太極乃前無古人耳余因及往歲侍後 **未得也尚憶嘉定十有四載余方家居公致之潼川** 議論窮極根柢多異乎人匪求異人實能得衆人之所 陳駕虚如求驟龍之珠必下九淵而親攬之乃已故其 詩欲為人所未當道者今觀其語亦豈人說所不能道 齊同諸友讀易編及售說切磋完之一日言前輩賦雪 鶴山公以髙明俊偉之姿刻意於學不肯隨聲接響躡 鶴山師友雅言序 游 郡

奏內君子外小人固為泰也第在外而心腹是寄不為 立論恐徒萬明而不實公深然之及公在渠陽大肆其 火に日華氏師 外在内而情意不親不為內余擊節稱歎公亦自得今 説所蓄既厚厭見乳明晚歳披幽抉微掊妄扶正一 力於經如注疏率三四讀且鈔成編其是若非博考詳 溪光生先生謂劉侍郎招美勸閱注疏以為不先此而 再入勸誦金華常過余語今日追講至易之泰吾從旁 之出世疎未開稅君巽父輯為雅言大略可睹然公之 全罰熟文志

矣嗚呼使天假之年而異父輩終身左右隨間必録則 游侣序 巽父乃不及記則其胸奇之藴未暇遍以語人者亦多 金月日月月日 予登鶴山先生之門蓋歷二紀以先生出入中外間 先生色自南遷起家鎮瀘予執經從之相携入京登宥 年或五六年或三四年每一見則所聞報 以私淑後人者又可勝計哉嘉熙三年十月朔南充 鶴山師友雅言序 稅與權 超絶及

然見古人所志所學歷戰國暴秦以後無傳馬極於五 欠じり車 ここう 移書家齊表侍郎云某於六經名數文義重下頓工的 者嗚呼以予四閱寒暑凡所逮聞如此其富則二三子 午夏以浹丁酉春隨所得錄之反復玩索如入武庫如 前忽後先生非聖之書不讀多發先儒所未言的於甲 **外相從游而不離左右者入可想而知哉肯常見先生** 游寶藏如登喬嶽以觀天下斯所謂仰彌高而鎖彌堅 府視事治賜環奉藩以乞夢真湖海往來永日清夜瞻 全獨藝之志 ナル

也嗚呼先生此志未酬而天奪之矣豈不為干載之 志於道者猶可推原尋流而學未能信不敢容易下筆 講尋以發漢唐之所未講又若於實未有所見者動說 問之極功所謂合內外貫精粗者百数十年間始有人 胡之亂影滅跡絕其間豈無經生學士各隨才分有所 金月四月全書 雷同為聲利計以病吾道方欲通古今為一書使之有 建立然為於高遠者惟欲直指徑造以步步而行字字 而講者為卑近者則又以區區記誦小小辭章為學

欠己の事心事 洛書為天地自然之文象數之大原也二圖之象皆九 用備録師言揭諸篇端以著先生之志亦因識吾儕 位故伏義則之畫為長短之九畫成乾坤二卦之小成 理因象數而顯大傳曰河出圖洛出書聖人則之河圖 郡稅與權掩於書於武林之狐山 後死者之悲有宋嘉熙歲在鶉火辰會大火門人巴 該象數理未作之前其體因象數而立既作之後其 周易折衷序 全蜀葵文志 元趙永 Ŧ

由乾坤而八卦八卦而六十四卦以左右交互而觀則 因象推數而作先天交易之易矣文王又因象推數而 卦只成二十八卦上經得十八卦下經亦得十八卦 十下經三十四以一反一覆而觀除八正卦外五十 易也文王則之變伏羲之卦次分上下之二經上卦 两卦得十八畫二九也是為先天圖邵子所謂交易之 作後天變易之易何哉大傳曰易之與也其於中古斗 九也是為後天易程子所謂變易之易也或曰伏義既

金好四尾行雪

次2日年全馬 一全男妻又志 九之意豈出于聖人之智巧皆倚天地自然之象而加 只在一反覆間故示人以用九扶陽而抑除為君子謀 為倚伏治亂安危之相為消長君子小人之相為進退 作易者其有憂患乎夫子蓋謂文王當殷末世憂患而 不為小人謀為轉移造化之機此上下經所以皆寓用 否剥反為復晉反為明夷共反為姤既濟反為未濟舉 興此易也曷為見其憂患令觀後天反對卦如泰反為 一二以類推則文王實憂慮天下後世陰陽禍福之相

聖而象數義理始備自夫子及千數百年論易者各據 用二九也此夫子因數推理而作十翼也嗚呼易更三 道上經取三卦而陳之用一九也下經取六卦而陳之 九之義夫子翼之曰天徳不可為首也曰乾元用九天 下治也曰乾元用九乃見天則於九曰天則其可過哉 九功九叙九歌是已是以周公作爻辭于乾卦首發用 倍馬耳自古聖王之致治皆用九如舜命九官禹之 則其亢矣又於大傳三陳九卦以明文王處憂患之

者之讀易當由邵程朱三先生之說亦而上之以會義 次足四事公告 一 全蜀葵文志 體五行約甲飛伏之類未及致思耳故愚以為今時學 然於門人問答又以為易中先儒舊說皆不可廢但互 卦畫之理明泊武夷朱文公作本義釐正上下經十員 之卦畫而象數之學著有伊川程子推行夫子之意而 憂患作易之古昧矣至宋有康節邵子推明伏羲文王 已見泥象數者流於能性說義理者為於空寂而聖人 而還其舊作啓家本邵子而發先天雖本義專主卜筮

易賢人體易聖人忘易益子著書未甞及易邵子以為 易道存馬且以為善用易人能用易是為知易嗚呼韋 見於觀物篇故愚是集以程朱傳義為主而附以鄙見 編三絕企東家之無過蠹簡百年慨西伯之有憂愚雖 文周乳之心庶幾可與言易矣然邵子無易解其說僅 表老願就有道而正馬後學潼川趙米徳亮謹序 間亦竊取先儒象數變互以資發明雖然俗士口 運氣新書序 前

後其日三十復終于燥金及未之歲始冬至寒水三十 冬至子之半天心無改移子午之歲始冬至燥金三十 斯循六氣相生之序也歲氣起於子中盡於子中故曰 至千萬年氣序相生而無問非小寒之未無所于授大 天地陰陽之運往過來續木火土金水始終終始如環 火足四車 白馬 後其日三十復終于寒水寅中以下皆然如是六十年 日然後禪于風木以至燥金日各六十者五而小雪以 日然後禪于寒水以至相火日各六十者五而小雪以 全羁屯之志

書精專醫伎純厚謹審而寫於學演繹七論條分類 運者未有能若是眩且悉也予又因楊氏所推特表古 目口運氣新書經文註義米拾靡遺凡者書欲以明氣 以補內經醫流之完竟及此者蓋鮮鄧與景文貫通儒 夫醫家運氣之說惟陰陽大論七篇具存而啓至子取 松而未發啓玄子關而未言近代楊子建的推而得之 接續而截自大寒為次年初氣之首也此造化之妙經 寒之未無所于授大寒之初無所于承隔越一氣不 Ľ ノーして

然樸素好南華經聞清江道士杜充符有唐剱南道士 火 三四車 全 也可無毫髮遺漏矣 聖先賢未發未言之與於其篇端針氏此書之行於世 見說莊子非以莊子說莊子也錢大中蜀產也澹 晉以来註釋奚規數十雖淺深高下不同大抵以已 精以玩世其為人固不易知而其為書亦未易知也魏 莊子內聖外王之學洞徹天人遭世沉濁而放言滑 莊子正義序 全蜀藝火志 前

事り日 都道士任奉古録諸木而世不傳講師将為重刻故叙 以示予予嘉文氏方外之人乃能獨為郭氏玄虚之 華真人之逍遙遊師其自知之 文如海南華正義命其徒徑往繕寫以歸如獲称器近 其所以得書之由若夫得意忘言爽然四解進進乎南 天寶間玄宗蓋當賜見正義十卷宋太平與國八年成 而欲明莊子經世之用噫不可謂拔乎傳類者哉皆在 六經補注序 吳澄

决定四事全書 以 立言幾與先聖並然自為一書則可非可以經注論若 晉而唐注義漸廣至宋諸儒而經學之盛極矣程子之易 始以易春秋合先王教士之四術而為六經經焚於春 辭春秋者侯國之史記自夫子贊易修春秋之後學者 先聖王之教士也以詩書禮樂為四術易者占筮之繇 師説不為無功於經而聖人之意則未大明於世也魏 往往残缺惟詩與春秋稍完而己漢儒專門傳授守其 而易獨存經出於漢而樂獨亡幸而未亡者若書若禮 全蜀葵文志

先儒舊說可從者奉奉尊信不敢輕肆臆說以相是非 太綱要義的楊其大而不遺其小完竟謹審灼有真見 禮記悉欲為之補注補注之書未成而各經先有辯釋 當者又豈人人而能推索其所未至哉予當於此重有 其既精既當者或未能齊味其所可取則於其未精未 嘅馬而可與者甚鮮也蜀儒黄澤楚望貧而力學往年 初識之於药今年再遇之於江讀易詩書春秋及周官

論經注則朱氏詩集傳之外俱不能無遺憾也後儒於

昔歐陽公蘇老泉王荆國諸人以黯然銷魂惟別而己 晚年見此寧不為之大快乎楚望不輕以示人而徳化 縣今王君乃為録梓以傳予歎美之不足因以諗於學 者蓋於諸經沉潜反覆然後知其用功之不易用意之 不茍云 功深用意厚以予所見明經之士未有能及之者 事韻撷英序 前

賢則不能不資於檢閱於是有詩韻等書然其間往往 随有愈出愈巧故得以相於尚也倘記覽之博不及前 陳腐用之不足起人意江州路教授西蜀張壽翁所編 黄山谷並以用韻竒險為工蓋其胸中燔萬卷書隨取 事韻樹英削去陳腐之字而皆奇險之韻荆國常謂晏 與而滿座驗服宋以前和詩和意不和韻至荆國東坡 而 元獻公用事的切後見其類葉乃知其有自來纂輯之 荆國就席擬賦二篇一 日風作鱗之而一 日兩忘我

欽定四庫全書

書亦不為無功也毒翁此編可為賦詩用韻之助其功 當塗自許何斯學之寥寥也宋人能篆書者頗多於唐 蘇黄三鉅公也哉 不既多矣乎置一表則人人皆用奇險之韻何其於王 秦隸與而蒙書廢漢四百年莫有能者觀於漢代碑刻 而已自泰丞相逮於宋初蓋千年僅有徐騎省以能繼 可見矣三國六朝間亦無聞馬唐三百年李當塗 蒙書序 前

英季父也一家文學之傳不絕伯英名瑛受朝命為那 伏惟先髙祖秦國文靖公事宋楊陵以正學直道任斯 蜀魏文靖公至今為人所稱陳伯英魏公鄉人也游藝 渡之際以詩名家咸淳季年別院省試春秋第一 先 世少師公于蘇文忠公如大父行參政公當宗而 之殿及此所書千文體整潔真可上希文靖者大陳之 鹤山雅言序 魏文桑 伯

欽定四庫全書

全蜀黍之志

以定四庫全書 同為不朽云時至正二十四年龍集甲辰夏五月甲子 所記師友雅言等篇尚藏於家近英郡金伯祥父即文奏 鶴山大全集易集義此三書音刊于徽之學官已行於 **德概可想見矣立言垂訓以私淑後人者有九經要義** 黨咸與觀馬何其幸敷是則前輩之紀聞伯祥之好義 所藏雅言命子鏐繕寫鋟刻諸梓以廣其傳俾宗族鄉 文之寄天下不敢以官氏而稱之曰鶴山先生休光懿 世其他如周禮折衷經史雜抄觀物經世說與夫門人 全蜀藝文志

禮曰皮弁祭茶示敬道也禮書殘缺釋真釋菜名義徒 者勘矣中原文物肇開四方取則舍魯奚適闕里音惟 於再三竟格不下身沒之後郡邑於而行之能通其義 詳朱文公謂政和新儀差錯獨於開元禮有取申明至 存儀文無可考者唐開元禮彷彿儀禮饋食篇節文為 兵革宫室荆榛盖二十年牲殺器四衣服不備勢使 朔六世孫文奏百拜謹識 釋真儀注序 ± + 張顉

飲定四庫全書 列如浮圖老子官者孔氏祖庭廣記謂金大定四十 馬開元以後遷神位南面配位猶故也進顏盖南向參 者無匹不行自外至者無主不止故立神以配而為主 也配位東坐西向主人位也自尸禮處禮家謂自內出 未之有聞二者之失所從來久矣神位西坐東向尸位 漢冠服之飾也開元禮朝會猶有解級之席晃服挾級 設席是無象也髙臺巍坐而席地之禮不可見帶級秦 也而儀章度數因多可議者象設非古也開元禮猶云 全蜀藝文志

無徵無徵不信乃取朱文公所考訂自儀禮開元禮而 典教於兹思有以正之顧不學雜服不能安禮而雖善 階庭與主人俱升則不嚴矣蓋事由草創未之講也子 爵簡亦甚矣幣之未薦寡諸神位之左示不敢褻陳之 于林洗者以尸尊自居摄象不鉛諸地主人遂不坐實 物之事也列數五在果為何說尸尊不就洗禮也登罍爵 下裒為一編命學徒肆習且與講說義數使之入耳會 所行何所稽乎楹間两階五齊三酒以四代之器為備

心既知義理之安將不期改而自改併附社稷風雨雷 とこうえ 也習禮之士因文而究其本知交於神明不徒遵豆之 樂冠服之度則又博採諸家之說從其是者訂其失者 事微之顯誠之不可揜也如此則可謂知禮矣若夫器 與此編并藏孔氏便後來之文獻有足徵云 之祀庶幾好禮者有取馬抑禮有本有文是書所載文 於國政之暇必草書三五幅以暢其情恒以淳化石 草書集韻序 1.1: 全蜀葵文志 明恵園

收蓄於內閣一日忽覽書目見有草書集韻取而披閱 法之妙矣惜乎久歷年歲苦於蠹魚於是命工重繡於 然後知草書之源流古人之變化由其形跡而得乎心 因字類以知四聲之韻因韻語以識諸家之體如漢宣 梓以永其傳俾後之學草書者有所取法也是為序 金玉所賓者惟聖賢經籍也自經史以下文章翰墨俱 帝魏少帝以鍾繇義之過庭伯機等書體勢無不全備 刻歴代名臣法帖以師以效我獻祖開國於蜀不貴 卷三十二

多好四样全書

	 the man and the	V** (** *	(el la managa)	o mai de de s	No. of the last	in the first	tal/ manage
1	1 ·						
į							
1.1.							
全男態文志							
11(1-1)11							
		***				ar ar ar	e su suite e fir

DE PROPERTY DE SE	 saloris	AL I WITH	** 1 ml 1 mm			(Jayry
全蜀藝文志卷三十					-	都好四母全書
卷三十一						卷三十一
		M. Markey		 		